

Konklusion på pædagogisk tilsyn

Konklusionen på det pædagogiske tilsyn i Hvidovre Kommune er udarbejdet på baggrund af:

- observationsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent har observeret dagtilbuddets pædagogiske praksis
- data om dagtilbuddet
- det skriftlige materiale, som dagtilbuddet har fremsendt
- tilsynssamtale

Alle "udviklingspunkter" og "fokusområder" i konklusionen er drøftet med dagtilbuddet på tilsynssamtalen.

Pædagogisk tilsyn i Kastanjehuset og Solgården

Dagtilbuddets navn: Kastanjehuset og Solgården

Tilsynsførende pædagogisk konsulent: Nethe Johansen

Dato for observationsbesøg: 24-08-2021

Dato for tilsynssamtale: 07-09-2021

Deltagere til tilsynssamtale: Torsten Hebsgaard, leder, Mahire Jørgensen, Daglig leder, Henrik Justesen (formand forældrebestyrelsen og repr. institutionsbestyrelsen), Lene Skrumsager (Næstformand og repr. institutionsbestyrelsen) Fra personalet Trine Sørensen, pædagog (Vuggestueafdelingen - Krudtuglestuen) Helle Larsen, pædagog (børnehaveafdelingen- Sommerfuglestuen)

Antal børn indskrevet på tidspunkt for tilsyn: 40 vuggestuebørn (Kastanjehuset) og 73 børnehalebørn (Solgården) pr. 1/8 2021.

Antal huse/matrikler: 2 huse

Medarbejdersammensætning: 80 % uddannede pædagoger og 20 % medhjælpere (herunder Pædagogiske assistenter). Ledelsen er ikke inkluderet.

I Hvidovre Kommune er målsætningen, at 60 pct. af de pædagogiske medarbejdere har en pædagoguddannelse.

Dato for seneste tilsyn: 25. marts 2019

Dagtilbuddets fokus siden seneste tilsyn: Siden seneste tilsyn har der i dagtilbuddet bl.a. været fokus på hvordan der arbejdes med temaer (Skolegruppe/ børnehave) og pædagogiske læringsmiljøer i begge huse (Vuggestue og Børnehave)

Samlet vurdering

Center for Børn og Familier vurderer, at Kastanjehuset og Solgården lever op til dagtilbudsloven. Dagtilbuddet har særligt sine styrker inden for nærværende, engagerede og omsorgsfulde voksne. Medarbejderne i børnehaven er generelt opmærksomme på at anvende sprogstrategier som fx at facilitere gode samtaler, lytte og spørge ind til det som børnene fortæller, give børnene tid til at svare og turtagning. Der arbejdes i små/ mindre grupper og med forskellige temaer med deltagende voksne. Dette sås generelt i begge huse.

Der er en klar rød tråd i beskrivelserne af målene for det pædagogiske arbejde og praksis.

Dagtilbuddet har udviklingspotentiale særligt inden for arbejde med selvhjulpethed ifm. måltiderne og i forbindelse med af- og påklædning.

Læringsmiljøer hele dagen

Kommunen skal føre tilsyn med at der arbejdes med læringsmiljøer hele dagen, jf. dagtilbudsloven. Et læringsmiljø er en kombination af processer, elementerne fra den styrkede pædagogiske læreplan, strukturer og børneperspektivet.

Processer (interaktioner og samspil mellem børn/voksen og børn/børn)

Styrker:

- Generelt var de voksne i børnehaven nærværende og engagerede i samværet med børnene.
- Generelt var de voksne i vuggestuen omsorgsfulde og opmærksomme på børnenes behov.
- Der blev generelt arbejdet i små/ mindre børnegrupper og med deltagende voksne, der indgik i lege og aktiviteter på en tilpas måde, der understøttede børnenes deltagelse uden at forstyrre.
- Der blev i skole-/ storegruppen arbejdet med temaer på en meningsfuld og relevant måde, hvor børnenes perspektiver også kom i spil, så temaet blev belyst og undersøgt på forskellige måder.
- Generelt var de voksne i børnehaven gode til at holde fokus og skabe sammenhæng i aktiviteterne der foregik.

Fokusområder:

- Der kan med fordel arbejdes med at sætte fokus på flere samtaler i vuggestuen, hvor det blev meget en-til-en barn-voksen centreret.
- Der kan med fordel arbejdes med at inddrage børnene endnu mere i rutinesituationerne som fx borddækning, oprydning, spise- og garderobesituationen, hvor der i nogle tilfælde (ikke generelt) opstod lidt ventetid for børnene, som kunne mindskes.
- Der kunne med fordel arbejdes med bæredygtighed fx ved at inddrage børnene omkring affaldssortering (dette blev set i børnehaven – så ikke hvordan dette foregik i vuggestuen)

Læreplanselementer (sammenhæng mellem pædagogisk intention og praksis)

Styrker:

- Generelt meget tydelige og anerkendende voksne (begge huse)
- Generelt er de voksne i børnehaven gode til at inddrage børnene i både rutinesituationer og aktiviteter på en legende og relevant måde. (Fx ifm. dyrehold, vanding, borddækning, oprydning osv.)

Fokusområder:

- I skal invitere den pædagogiske konsulent to gange årligt til et Læreplansnetværksmøde hvor der følges op på praksis netop med udgangspunkt i den styrkede pædagogiske læreplan og praksis. Her vil vi sammen kunne sætte mål for det pædagogiske arbejde og sikre kontinuitet og sammenhæng.

Strukturer (rammer om det der sker i den pædagogiske praksis)

Styrker:

- Der er generelt god organisering omkring måltidet i storegruppen, hvor børnene blev inddraget i borddækning sammen med den voksne de sad ved bord med.
- God opmærksomhed på at inddrage børnene på en legende måde i oprydningen i overgangen fra aktivitet/ leg og måltidet i vuggestuen.

Fokusområder:

- Opmærksomhed på at der opstår en del ventetid ifm. ophold i spejderhytten og overgangen fra spisning af madpakker til putte/ sovetid.

Børneperspektiv (inddragelse af børnenes perspektiv)

Styrker:

- I børnehaven observeredes mange gode samtaler mellem børn og voksne – hvor der bliver spurgt interesseret ind til det som børnene fortæller.
- De voksne er generelt interesserede i at lytte til børnene – fx ifm. konflikter (børnehaven)
- De voksne i vuggestuen er generelt gode til at se, og gå med på børnenes initiativer

Fokusområder:

- Generelt var der meget fin kommunikation i vuggestuen, men i enkelte tilfælde skete det at en medarbejder anvendte "voksen" sprog, som små børn ikke kan forstå (lange irettesættende forklaringer som er børnene uvedkommende eller som gør børnene usikre)

Kommunale fokusområder 2017-2021

Kommunen skal føre tilsyn med kommunalt prioriterede indsatsområder. I perioden 2017-2021 defineres disse af kommunens kvalitetsstrategi "for Fremtiden".

Sprog

Styrker:

- I børnehaven observeredes mange gode samtaler mellem børn og voksne – hvor der bliver spurgt interesseret ind til det som børnene fortæller og hvor andre børn inddrages i samtalerne, dette mest udtalt i børnehaven, hvor børnene er ældre og de derfor bedre kan indgå i længere samtaler.
- Der var i begge huset generelt fokus på sprog og anvendelse af sprogstrategier. De voksne taler tydeligt og bruger ofte gentagelser og bekræftelser af det børnene siger/ fortæller.

Fokusområder:

- I vuggestuen kunne der fokuseres mere på turtagning i samtalen, i nogle tilfælde bar samtalerne præg af "spørgsmål-svar" og blev således ikke altid en rigtig dialog/ samtale med 5 turtagninger (hav især fokus på dette ift. de ældste vuggestuebørn).

Forældresamarbejde

Styrker:

- I børnehaven er der en god organisering omkring afhentning, hvor forældrene skal opsøge en voksen og sige farvel. Dette sikrer at der er mulighed for daglig udveksling af stort og småt. NB! Der blev ikke observeret aflevering eller afhentning i vuggestuen ifm. observationsbesøget.
- Der var generelt en rar tone og smil i kontakten med både børn og forældre.
- Der afholdes åbne bestyrelsesmøder – dvs. at alle forældre har mulighed for at deltage.

Fokusområder:

- ingen

Aftaler om support og opfølgning

Ingen aftaler om support udover at den pædagogiske konsulent skal inviteres til læreplansnetværksmøder minimum to gange årligt. Vi kan med fordel tale om selvhjulpethed og

hvordan institutionen kan arbejde med læringsmiljøerne ifm. overgangen fra vuggestuen og børnehaven hvor det iflg. Ledelsen og medarbejderne kan mærkes at børnene er yngre end tidligere, og derfor er der flere bleskift m.m. der opleves som mere ressourcekrævende.

Opfølgning sker ved næste tilsyn